

UNIVERSIDAD
ADVENTISTA
DE CHILE



PAUTA DE EVALUACIÓN DE TFC REDACTADO COMO ARTÍCULO

Dirección de Investigación
2018

UNIVERSIDAD
ADVENTISTA
DE CHILE



MISIÓN INSTITUCIONAL

La Universidad Adventista de Chile es una institución privada, cuyo proyecto educativo se fundamenta en una cosmovisión bíblica que tiene como propósito formar profesionales y graduados competentes, crear y transmitir conocimiento y vincularse con el medio, para contribuir al desarrollo cultural, social y productivo de la región y del país, así como de la Iglesia Adventista.

VISIÓN INSTITUCIONAL

Ser reconocida como una universidad de excelencia por la formación valórica y académica de profesionales y graduados, por el incremento sostenido de su producción investigativa, el fortalecimiento de sus programas de pregrado y posgrado y su contribución al progreso de la región, el país y la Iglesia Adventista en Latinoamérica.

CHECKLIST PARA EVALUACIÓN DE TFC REDACTADO COMO ARTÍCULO

El siguiente es un esquema que pretende simplificar la labor del docente a la hora de revisar un Trabajo Final de Carrera (TFC) presentado en formato de artículo para ser publicado en una revista científica o académica. Primeramente para ello, se requiere que durante el proceso se hallan seguido los siguientes lineamientos en el trabajo con los estudiantes.

- 1º. **BÚSQUEDA BIBLIOGRÁFICA:** Buscar artículos similares al tema que se desea investigar. Los artículos deben ser seleccionados entre las revistas más destacadas de la disciplina profesional o científica correspondiente. En el artículo deberá aparecer de forma precisa y clara: *a)* bibliografía relevante citada, *b)* problema que se ha investigado, *c)* variables investigadas, *d)* forma de recolección de datos, *e)* instrumento aplicado, *f)* estadística aplicada, *g)* exposición de resultados relevantes, *h)* discusión y conclusiones...
- 2º. **SELECCIÓN DE UNA REVISTA:** Seleccionar una revista que publique artículos afines o similares al problema que se va a investigar. La revista preferible sería la que se caracterice por publicar en los últimos cinco años varios artículos afines o similares al problema que se va a investigar. Puede no necesariamente ser una revista de la profesión, sino de áreas como educación, tecnología, investigación...
- 3º. **INDEXACIÓN DE LA REVISTA:** La indexación de la revista es muy importante, ya que es lo que muestra la relevancia científica de la revista para la comunidad científica internacional. La indexación de la revista se puede comprobar en sitios como <http://miar.ub.edu/> Los índices de revistas por orden de importancia científica son:
 - Primero. WoS (anterior ISI), enlaces:
 1. <http://ip-science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jloptions.cgi?PC=K>
 2. http://apps.webofknowledge.com/WOSGeneralSearchinput.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&SID=3BVMkELWxma7qpceY8N&preferencesSaved=
 - Segundo. Scopus, enlaces:
 1. <http://www.sciencedirect.com/science/jrnllbooks/all/open-access>
 2. https://help.elsevier.com/app/answers/detail/a_id/2899/p/8150/kw/SJR/search/1
 - Troisième. SciELO (i), enlace: <http://www.scielo.org/php/index.php?lang=es>
 - Cuarto. Latindex, enlace: <http://www.latindex.org/latindex/InicioCatalogo>

IMPORTANTE: En el supuesto que el artículo se consiga publicar, la Dirección de Investigación ofrece incentivos y premios económicos a profesores y estudiantes.

- 4º. **FORMATO Y ESTILO:** Una vez seleccionada la revista en la que se desea publicar el artículo, este se debe redactar ajustándose a las normas de la revista desde el inicio y guíese por ellas. Evite sobre todo superar el máximo de páginas establecido. Evite los textos largos con obviedades o definiciones innecesarias. Un artículo requiere de una redacción breve, precisa y concisa. La redacción del artículo se facilita si con anterioridad se ha identificado uno más artículos que se aproximen lo más posible al trabajo que usted desea desarrollar y pídale a los estudiantes que traten de aproximarse a la estructura de los textos. Por ejemplo, ir de lo más general a lo particular, destacando sobre todo la importancia de la investigación mediante datos estadísticos provenientes del país o la zona.
- 5º. **INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE DATOS:** Como norma general el diseño de instrumentos de recogida de datos se desaconseja para investigaciones de pregrado, dado que el diseño y validación de un instrumento en sí mismo ya es una investigación, y suele ser bastante compleja. En lo posible, no diseñar un instrumento de recolección de datos con estudiantes de pregrado, pues existen numerosos instrumentos validados que están disponibles y acompañados de sus instrucciones de uso.
- 6º. **ASESORÍA DE LA DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN:** Todo proyecto de investigación que este orientado a convertirse en artículo, debiera ser informado a Dirección de Investigación para su registro y con el propósito de dar ayuda y orientación, pudiéndose entregar asistencia en: búsqueda de revistas, ajuste de citas, metodología y estadística, traducción al inglés, búsqueda de instrumentos de recolección de datos...

LISTA DE PUNTOS ESENCIALES PARA EVALUAR UN ARTÍCULO

(primer semestre)

ÍTEM N°	RECOMENDACIÓN	LOGRADO
TÍTULO Y RESUMEN	1 (a) Expresa el título del estudio con términos que se utilizan habitualmente en la literatura (debiera incluir la población y las variables de estudio, el período de estudio no suele contemplarse en todos los artículos) (b) Extrae palabras claves desde un tesaurus.	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
INTRODUCCIÓN		
Antecedentes / justificación	2 Explica las razones y la fundamentación científica de la investigación Desarrolla algunos conceptos y definiciones que facilitan la lectura	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
Objetivos	3 Establece el objetivo general y lo expresa al final de la introducción	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
MÉTODOS		
Diseño del estudio	4 Presenta los elementos clave del diseño del estudio (tipo de estudio, temporalidad)	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
Contexto	5 Describe el escenario, lugares y eventos relevantes, incluyendo los períodos utilizados y la recogida de datos Describe la consulta que hará al comité de ética y acerca de la protección de los derechos de los participantes del estudio	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
Participantes	6 Informa los criterios de inclusión y exclusión, y métodos de selección de los participantes	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
VARIABLES	7 Define claramente que variables que pretende medir y con qué instrumentos	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
Fuentes de datos / medición	8 Indica las fuentes de dónde sacó los datos o en el caso de usar instrumentos indica sus características	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
Sesgos	9 Indica las medidas adoptadas para afrontar fuentes potenciales de sesgo	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
Tamaño muestral	10 Explica cómo se determinó el tamaño muestral o si utilizará la población total	<input type="checkbox"/> Si, página: ____

Continúa en la pág. siguiente

	ÍTEM Nº	RECOMENDACIÓN	LOGRADO
MÉTODOS (continuación)			
Variables cuantitativas	11	Explica cómo se hará el análisis de las variables cuantitativas. Si procede, describe qué grupos se definieron (o recodificaron) y por qué	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
Métodos estadísticos	12	Describe los métodos estadísticos descriptivos que utilizará	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
		Describe los métodos estadísticos analíticos que utilizará	
		Describe si utilizará pruebas para validar sus instrumentos	

EVALUACIÓN:

- Nota de 0 a 100
- Escala de 12 puntos, cada pregunta vale 8,33 puntos
- Escala de 11 puntos cada pregunta vale 9,09 puntos

IMPORTANTE: En el supuesto que alguno de los puntos arriba expresados no aplicara (por ejemplo, no hay financiamiento), entonces el valor de cada ítem se debe ajustar al número de ítems que corresponden.

No obstante, un artículo supone un ejercicio práctico y teórico que debiera tenderse a evaluar de forma global más que punto por punto. Posibles formas de evaluar pudieran ser, por ejemplo: *a)* aprobado, aprobado con observaciones, reprobado; *b)* apto o no apto; *c)* excelente, notable, suficiente, insuficiente... Y como el sistema de calificaciones de la UnACh requiere un puntaje, en función de la evaluación global y el cumplimiento de los puntos señalados, entonces calificar con un puntaje que refleje lo mejor posible la evaluación global en una escala de 0 a 100.

LISTA DE PUNTOS ESENCIALES PARA EVALUAR UN ARTÍCULO

SEGUNDO SEMESTRE

ÍTEM	RECOMENDACIÓN	LOGRADO
FORMATO SEGÚN REVISTA		
Paginación	1 Coloca adecuadamente los contenidos ajustándose al número de páginas en que se solicitan	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
Textos	2 Ajusta el tamaño del resumen y de los textos según las normas establecidas (Vancouver, APA, Turabian...)	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
Identificación	3 Se identifica adecuadamente, indicando a su Profesor guía como autor de correspondencia, al final de la lista de autores	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
RESULTADOS		
Datos descriptivos	4 Describe las características de los participantes del estudio (por ejemplo: datos demográficos, clínicos, sociales...)	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
Datos analíticos	5 Utiliza pruebas estadísticas para determinar la relación entre las variables (si corresponde)	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
Datos de resultados	6 Utiliza adecuadamente medidas de resumen de datos (medias, desviación estándar, intervalo de confianza...)	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
Principales resultados	7 Ajusta tablas y gráficos con sus referencias en el texto	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
DISCUSIÓN		
Resultados claves	8 Resume los principales resultados con referencia a los objetivos del estudio	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
Limitaciones	9 Discute las limitaciones del estudio, considerando las potenciales fuentes de sesgo o de imprecisión.	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
Interpretación	10 Proporciona una interpretación global prudente de los resultados considerando objetivos, limitaciones, multiplicidad de análisis, resultados de estudios similares y otras pruebas empíricas relevantes	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
Generalización	11 Discute la posibilidad de generalizar los resultados	<input type="checkbox"/> Si, página: ____
OTRA INFORMACIÓN		
Financiamiento	12 Informa la fuente de financiación y papel de los patrocinadores del estudio y, si procede, del estudio previo en el que se basa el presente artículo	<input type="checkbox"/> Si, página: ____

EVALUACIÓN:

- Nota de 0 a 100
- Escala de 12 puntos, cada pregunta vale 8,33 puntos
- Escala de 11 puntos cada pregunta vale 9,09 puntos

IMPORTANTE: En el supuesto que alguno de los puntos arriba expresados no aplicara (por ejemplo, no hay financiamiento), entonces el valor de cada ítem se debe ajustar al número de ítems que corresponden.

No obstante, un artículo supone un ejercicio práctico y teórico que debiera tenderse a evaluar de forma global más que punto por punto. Posibles formas de evaluar pudieran ser, por ejemplo: *a)* aprobado, aprobado con observaciones, reprobado; *b)* apto o no apto; *c)* excelente, notable, suficiente, insuficiente... Y como el sistema de calificaciones de la UnACh requiere un puntaje, en función de la evaluación global y el cumplimiento de los puntos señalados, entonces calificar con un puntaje que refleje lo mejor posible la evaluación global en una escala de 0 a 100.