



UNACH

VALIDACIÓN POR EXPERTOS

Guía para validar instrumentos de investigación

INSTRUCTIVO PARA LOS INVESTIGADORES

Departamento de Metodología de la Investigación

Dirección de Investigación



UNACH

UNIVERSIDAD ADVENTISTA
DE CHILE

PERFIL DEL EGRESADO

Completar

CONTENIDO

PERFIL DEL EGRESADO	2
ACLARACIONES PREVIAS	4
TÍTULO, INTRODUCCIÓN, OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y METODOLOGÍA	6
1. Título	6
2. Introducción	7
3. Objetivos: General y específicos	8
4. Hipótesis.....	9
5. Metodología.....	11
FORMULARIO: VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO POR EXPERTOS.....	12
IDENTIFICACIÓN DEL INVESTIGADOR/ES	13
RESUMEN: TÍTULO, OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y METODOLOGÍA	15
EVALUACIÓN DE LAS PREGUNTAS/ÍTEMS DEL CUESTIONARIO	17
CUESTIONARIO.....	23
IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO	25
ANEXO 1. VALIDACIÓN POR EXPERTOS DEL CUESTIONARIO	26
ANEXO 2. IDENTIFICACIÓN DE LOS EXPERTOS.....	31

ACLARACIONES PREVIAS

- a) **¿Para qué se valida un instrumento?:** La validez de un instrumento consiste en asegurarse que dicho instrumento mida lo que tiene que medir. Atención: los cuestionarios que se validan son para investigaciones de metodología cuantitativa, los cuestionarios de metodología cualitativa no se validan, si bien es aconsejable que sean revisados por expertos.
- b) **¿A quién se dirige esta guía para validar instrumentos?:** Esta es una guía para que los estudiantes de pregrado y posgrado puedan hacer una validación por expertos de los instrumentos que han diseñado para sus proyectos de investigación.
- c) **Orden de presentación del instrumento a evaluar por los expertos:** En primer lugar, los investigadores explicarán de manera breve y clara en qué consiste su investigación, por lo que incluirán una breve memoria que incluirá: título, resumen, objetivos, hipótesis (si la hubiere) y metodología de la investigación. La metodología elegida resaltarán el origen y características del instrumento que usarán y cómo están en relación con los objetivos general y específicos de la investigación.

Finalmente deberán someter a validación por expertos cada una de las secciones del instrumento diseñado. La presentación a los expertos será pregunta a pregunta o por secciones o bloques de preguntas afines, dependiendo de lo extenso que sea el instrumento. Se sugiere que si se trata de un cuestionario breve, no más de 10 ítems o preguntas, sea pregunta a pregunta, en caso de ser más extenso es preferible plantearlo por secciones o bloques. La presentación se hará mediante las tablas que esta guía proporciona (ver apartado «Formulario»).

- d) **¿Cómo seleccionar a los expertos?:** El número de expertos recomendable es de siete o más, pero siempre en número impar. El criterio para seleccionar a los expertos debe tener en cuenta el tipo de cuestionario que se somete a validación. Por norma general: 1) un experto en **lengua española**, sobre todo si se trata de una adaptación de un instrumento validado en otra lengua o si fuera en español validado fuera de Chile, 2) por lo menos un experto en **metodología de la investigación**, y mejor si tiene experiencia en la elaboración de cuestionarios, 3) uno o varios **expertos en la disciplina** en la que se enmarque el cuestionario, por ejemplo, si se va a realizar un cuestionario sobre hábitos de consumo, sería adecuado seleccionar un experto en negocios, otro en psicología, otro en sociología..., 4) uno o varios **expertos en el ámbito a aplicar el cuestionario**, por ejemplo, si se aplica un instrumento a escolares de enseñanza media, sería adecuado seleccionar a profesores de enseñanza media, a padres de alumnos de enseñanza media que tengan un nivel cultural de formación superior

y que estén familiarizados con el lenguaje propio de los adolescentes que son alumnos de enseñanza media... Estos serían algunos de los criterios que deben guiar la selección de expertos, pero siempre debemos estar abiertos a considerar otras posibilidades complementarias.

- e) **Método de agregados individuales para la validación de expertos:** El método propuesto aquí para la validación de expertos es el método de agregados individuales dado que es un método factible de aplicar, eficiente y evita sesgos por contacto entre expertos.¹ El método de agregados individuales significa que la validación la efectúa cada experto de forma individual y sin contacto con el resto de expertos que van a validar el instrumento.
- f) **Validación del instrumento:** Una vez se obtiene las puntuaciones de todos los expertos que atribuyen a cada una de las secciones del instrumento, dichas puntuaciones se trasladan al **Anexo 2. Validación por expertos del cuestionario** para obtener el promedio y comprobar la validez o no de las preguntas o secciones o bloques del instrumento.

NOTA ACLARATORIA: Los instrumentos una vez validados por expertos deben ser sometidos a una prueba piloto que permitirá comprobar si las preguntas son las adecuadas para los individuos a los que va destinado el instrumento. Además permitirá realizar las pruebas estadísticas correspondientes para comprobar la confiabilidad del instrumento.

CÓDIGOS DE COLORES:

- En color azul aparecen indicaciones de cómo redactar el contenido de este formulario que se entregará de forma individual a cada experto. Una vez completado el formulario el texto en color azul se debe borrar.
- En color rojo aparecen indicaciones de cómo se debe completar este formulario que se entregará de forma individual a cada experto. Una vez completado el formulario el texto en color rojo se debe borrar.

¹ de Arquer, M. Isabel. NTP 401: Fiabilidad humana: métodos de cuantificación, juicio de expertos. Instituto Nacional de Higiene y Seguridad en el Trabajo, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Madrid.

Recuperado de http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/FichasTécnicas/NTP/Ficheros/401a500/ntp_401.pdf

TÍTULO, INTRODUCCIÓN, OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y METODOLOGÍA

1. Título

El Título del trabajo de Investigación debe de contener necesariamente los siguientes puntos para ser considerado como válido:

- Primero. Precisar el tema principal.
- Segundo. Debe responder a la pregunta: ¿QUÉ se está buscando?
- Tercero. Debe responder a la pregunta: ¿DÓNDE se está buscando?
- Cuarto. Debe responder a la pregunta: ¿CUÁNDO se está buscando?

Ejemplo de título: El subempleo como factor de pobreza entre emigrantes haitianos en la región de Ñuble, 2014 -2017

- Primero. Precisa el tema principal: La pobreza y el subempleo entre la emigración haitiana.
- Segundo. ¿QUÉ se está buscando?: La relación entre las variables (pobreza y subempleo).
- Tercero. ¿DÓNDE se está buscando?: En la región del Ñuble entre los emigrantes haitianos.
- Cuarto. ¿CUÁNDO se está buscando?: Entre los años 2014-2017.

2. Introducción

¿Cuál es el problema de investigación y por qué es importante? Describe el problema y el contexto:

- Se debe **indicar claramente el problema objeto de investigación**, el contexto que explica la importancia del problema y las razones que existen para llevar a cabo la investigación.
- Se menciona y citan los **antecedentes** más relevantes, es decir, las investigaciones pertinentes anteriores de otros autores o de los mismos autores de la investigación para mostrar el contexto de la misma.
- Se **justifica el estudio** al identificar las preguntas a las que se está respondiendo.

¿Cómo empezar?: Se sugieren dos maneras de empezar a escribir el resumen:

- mostrando la magnitud del problema en términos de prevalencia, incidencia, morbilidad, mortalidad o costos;
- citando la controversia actual sobre el tema.

Extensión: Debe ser de 50-300 palabras.

Referencias bibliográficas: Suele ser suficiente con las referencias bibliográficas de antecedentes relevantes en los que se basa el trabajo.

El **tiempo verbal** que se usa en la introducción es el **presente**, se trata de hechos e hipótesis conocidos.

3. Objetivos: General y específicos

Se refieren a los propósitos por los que se hace la investigación. Permiten dejar claro cuáles van a ser los alcances del trabajo y definir lo que se aspira a lograr. Son las metas que se quieren lograr, por lo tanto los objetivos se redactan en función de la pregunta: **¿qué se pretende lograr o demostrar con la investigación?** Es decir, indican la acción que va a realizar quien investiga. Por lo tanto:

- Determinan los límites y la amplitud del estudio. Es lo que indica que la investigación es viable.
- Determinan las etapas de la investigación.
- Orientan sobre los resultados que se espera obtener.

Objetivo general:

- Se formula un solo objetivo general.
- Debe ser realista, es decir, alcanzable.
- Es el propósito general que orienta la investigación. Por lo tanto, la redacción tiene mucho en común con el título de la investigación.
- Es el enunciado global sobre el resultado que se espera alcanzar.

Por lo tanto suele redactarse de forma que responda a todas o algunas de las siguientes preguntas:

- QUÉ: ¿Cuál es la VARIABLE que está presente o afecta a la POBLACIÓN que se quiere estudiar?
- CÓMO: ¿Cuál es el INSTRUMENTO o intervención que se pretende evaluar?
- DÓNDE: ¿Cuál es el LUGAR o ámbito o espacio de la investigación?
- CUÁNDO: ¿Cuál es el TIEMPO o plazo que abarca la investigación?

Las preguntas que no se respondan en el objetivo general, deberán ser respondidas en los objetivos específicos.

Objetivos específicos:

- Indican lo que se quiere realizar en cada una de las etapas de la investigación que deben permitir alcanzar el objetivo general.
- Evocan los resultados esperados en la investigación.

Por lo tanto suelen redactarse de forma que contemplen todos o algunos de los siguientes aspectos. Deben ser:

- Deben ser dirigidos a los elementos básicos del problema.
 - Redactarse de forma que sean claros, precisos y concisos.
 - Deben ser **medibles y observables**, por lo tanto en ellos debe constar la población a estudio y la intervención a evaluar.
 - Deben **seguir un orden lógico**.
 - Deben ser **temporales**, es decir, deben disponer de un período de tiempo específico para alcanzarlos.
- El número de objetivos específicos es variable, pero suele ser entre 3 y 5.

4. Hipótesis

Las investigaciones exploratorias o descriptivas no requieren de la formulación de una hipótesis, simplemente suelen formular un problema de investigación. No obstante, cuando se formula una hipótesis descriptiva se refiere al valor predictivo del comportamiento de una sola variable. Las hipótesis se formulan en los estudios analíticos en los que se prueba la relación (correlación, asociación) entre dos o más variables, y que sea susceptible de verificación.

Cuando el problema de investigación es complejo, es decir, intervienen muchas variables, entonces se pueden formular varias hipótesis.

La hipótesis indica lo que estamos buscando o intentando probar, por lo que no necesariamente tiene que ser verdadera; la idea es que a partir de ella probemos algo.

¿Cómo redactar una hipótesis? La hipótesis surge de un problema de investigación y por lo tanto de un objetivo de investigación. El problema de investigación incluye: la formulación de una pregunta, dos variables empíricas y por ningún motivo incluir opiniones o reflexiones personales. La hipótesis propone una respuesta a la pregunta de investigación.

Ejemplo de problema de investigación: El biólogo de una piscifactoría se da cuenta que las truchas parecen tener más piojos en verano, cuando los niveles de agua son bajos. Quiere saber por qué.²

Primer intento de redacción de la hipótesis: Los niveles de agua afectan la cantidad de piojos sufrida por la trucha arcoíris (es una buena redacción de una hipótesis general, pero no da ninguna guía sobre cómo diseñar la investigación).

Segundo intento de redacción de la hipótesis: La trucha arcoíris sufre más piojos en verano cuando los niveles de agua están bajos (ahora hay una cierta direccionalidad, pero la hipótesis no es verificable).

Tercer y definitivo intento de redacción de la hipótesis: La trucha arcoíris sufre más piojos en verano cuando los niveles de agua están bajos porque hay menos oxígeno en el agua (hipótesis verificable: el biólogo cree que la cantidad de oxígeno es la razón, dado que los peces que tienen estrés oxidativo tienden a ser más propensos a sufrir enfermedades y parásitos. Ahora: *a*) incluye los elementos que motivan la pregunta de investigación: la cantidad de piojos en las truchas en verano cuando los niveles del agua están bajos, y *b*) puede establecer una correlación entre dos variables medibles: la variable dependiente (cantidad de piojos en las truchas) y la variable independiente (cantidad de oxígeno en el agua).

Ejemplos de hipótesis bien formuladas:³

² Ejemplo extraído de: <https://explorable.com/es/como-escribir-una-hipotesis> (21 agosto 2017).

³ Ejemplos copiados de: <https://es.slideshare.net/rokrslayer/hiptesis-de-investigacin-tesis> (21 agosto 2017).

- Cuanto mayor sea el nivel educativo de las mujeres, menor será el número de hijos durante su vida reproductiva.
- Cuanto menor sea el nivel educativo de las madres, mayor será el riesgo de enfermar y morir de sus hijos pequeños.
- A mayor accesibilidad geográfica de la población a los servicios de salud, mayor demanda de atención de dichos servicios de salud.
- A mayor edad de las enfermeras, menor propensión a aprobar un rol más amplio en su función profesional.
- Las mujeres fumadoras durante el embarazo tienen más hijos recién nacidos de bajo peso que las que no fuman.

5. Metodología

La metodología responde a la siguiente pregunta: **¿Cómo se investiga, aborda o soluciona el problema de investigación, y de qué forma se podrá verificar la hipótesis?** Por lo que incluye el diseño de la investigación, ámbito, participantes, medidas principales, instrumento de recogida de datos, intervención, análisis estadístico...

- **Diseño:** Se describe el diseño del experimento (aleatorio, controlado, casos y controles, ensayo clínico, prospectivo, etcétera). Se explica el diseño de investigación aplicada en el estudio de tal manera que se pueda replicar el estudio.
- **Participantes:** En esta sección se explica las características de los participantes y el criterio empleado en la selección de los mismos: se especifica edad, sexo, grupo étnico o racial, nivel de educación y otras características que sean relevantes para el estudio. También se especifica el procedimiento de selección de la muestra. En esta sección se puede incluir la frecuencia del seguimiento de los participantes.
- **Entorno:** En esta sección se describe el centro o ámbito donde se realizará el experimento o investigación (hospital, asistencia primaria, escuela, etcétera).
- **Intervenciones:** En esta sección se presenta la información sobre los **instrumentos** que se van a utilizar, se especifican cuáles serán los métodos de recolección de los datos; y los **procedimientos y mediciones**. La aplicación de los procedimientos se explica, hasta donde sea posible, en orden cronológico; se incluye la frecuencia de las observaciones, qué tipos de datos se registrarán...

(A partir de esta página, incluida esta, es el formulario que debe ser entregado a los expertos para la validación del instrumento. Incluye: identificación investigadores, resumen investigación, evaluación del cuestionario, identificación del experto y el cuestionario completo)

FORMULARIO: VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO POR EXPERTOS

IDENTIFICACIÓN DEL INVESTIGADOR/ES

Identificar a todos los investigadores que participan en la investigación y, por lo tanto, han creado o adaptado el instrumento a validar.

Investigador n.º 1	
Nombre y apellidos:	
e-mail	
celular	

Investigador n.º 2	
Nombre y apellidos:	
e-mail	
celular	

Investigador n.º 3	
Nombre y apellidos:	
e-mail	
celular	

Investigador n.º 4	
Nombre y apellidos:	
e-mail	
celular	

Investigador n.º 5	
Nombre y apellidos:	
e-mail	
celular	

Investigador n.º 6	
Nombre y apellidos:	
e-mail	
celular	

Nota: Añadir tantos cuadros de identificación como investigadores participen de la investigación.

RESUMEN: TÍTULO, OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y METODOLOGÍA

Complete este resumen de la investigación de forma que los expertos puedan conocer de forma breve, precisa y concisa cuál es su investigación y cómo se va a desarrollar.

Título	
---------------	--

Pregunta de investigación	
----------------------------------	--

Objetivos	
Objetivo general	
Objetivos específicos	1.
	2.
	3.
	4.
	5.

Hipótesis (si la hubiera)	
Hipótesis nula	
Hipótesis alternativa	

Continúa en la pág. siguiente

Metodología			
Diseño (cuantitativo; descriptivo/analítico; transversal/longitudinal; observacional/experimental...)			
Participantes* (características sociodemográficas [edad, sexo, estado civil, grado académico, nivel de ingresos, lugar de residencia, afiliación religiosa...], tamaño muestral, selección muestral [aleatoria, por conveniencia...], criterios de inclusión y exclusión...)			
Entorno (centro o ámbito donde se realizará la intervención o investigación [escuela, centro social, villa...])			
Intervención (cuestionario, test, entrevista...)	En relación al instrumento a validar por expertos marcar con una X una de las siguientes alternativas:		
		SÍ	NO
	El instrumento ha sido creado para esta investigación		
	Es una ADAPTACIÓN de un instrumento validado en Chile pero con anterioridad a esta investigación		
	Es una ADAPTACIÓN de un instrumento en español pero validado fuera de Chile		
Es una TRADUCCIÓN o ADAPTACIÓN de un instrumento validado en otra lengua distinta del español			
Análisis estadístico (si aplica)			
Información suplementaria (si fuera necesaria o pertinente...)			

* El apartado de participantes, a los que se aplicará el instrumento, debe ser completo y estar bien definido, ya que es imprescindible para evaluar la adecuación de todos y cada uno de los ítems del instrumento.

Complete la siguiente parte del formulario pensando en cómo lo leerán los expertos.

EVALUACIÓN DE LAS PREGUNTAS/ÍTEMS DEL CUESTIONARIO

Título de la encuesta

En las siguientes páginas usted evalúa el cuestionario para poder validarlo.

En las respuestas de las escalas tipo Likert, por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las seis opciones que se presentan en los casilleros, siendo:

1 = muy en desacuerdo

2 = en desacuerdo

3 = en desacuerdo más que de acuerdo

4 = de acuerdo más que en desacuerdo

5 = de acuerdo

6 = muy de acuerdo

ATENCIÓN: Esta página se debe copiar tantas veces como preguntas se deban validar por los expertos.

Pregunta n.º ___*

Copiar aquí el texto de la pregunta tal y como aparece en el cuestionario/encuesta

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que de acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado) 						
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta son adecuadas 						
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):**						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º ___ de la investigación (Objetivo n.º __: Copiar el texto del objetivo.) 						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º ___ de la investigación (Objetivo n.º __: Copiar el texto del objetivo.) 						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º ___ de la investigación (Objetivo n.º __: Copiar el texto del objetivo.) 						

*Escribir el n.º de pregunta correspondiente.

Todas las preguntas deben ser pertinentes para lograr uno o más objetivos específicos de la investigación. **NO SE DEBE PREGUNTAR POR LA PERTINENCIA DE LA PREGUNTA EN TODOS LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS, solamente se debe preguntar por los objetivos específicos que se consideran pertinentes a la pregunta.

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta n.º ___:			
ADECUACIÓN Motivos por los que se considera no formulada adecuadamente			
PERTINENCIA Motivos por los que se considera no pertinente a los objetivos planteados			
RIESGO: ¿Considera que la pregunta pudiera ser un riesgo para el encuestado? (marcar con una X)	SÍ		NO
PROPUESTAS DE MEJORA (modificación, sustitución o supresión)			

ATENCIÓN: Esta página se debe copiar tantas veces como preguntas se deban validar por los expertos.

Pregunta n.º ___*

Copiar aquí el texto de la pregunta tal y como aparece en el cuestionario/encuesta

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que de acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
• La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado)						
• Las opciones de respuesta son adecuadas						
• Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):**						
• Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º ___ de la investigación (Objetivo n.º ___: Copiar el texto del objetivo.)						
• Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º ___ de la investigación (Objetivo n.º ___: Copiar el texto del objetivo.)						
• Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º ___ de la investigación (Objetivo n.º ___: Copiar el texto del objetivo.)						

*Escribir el n.º de pregunta correspondiente.

Todas las preguntas deben ser pertinentes para lograr uno o más objetivos específicos de la investigación. **NO SE DEBE PREGUNTAR POR LA PERTINENCIA DE LA PREGUNTA EN TODOS LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS, solamente se debe preguntar por los objetivos específicos que se consideran pertinentes a la pregunta.

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta n.º ___:				
ADECUACIÓN Motivos por los que se considera no formulada adecuadamente				
PERTINENCIA Motivos por los que se considera no pertinente a los objetivos planteados				
RIESGO: ¿Considera que la pregunta pudiera ser un riesgo para el encuestado? (marcar con una X)	SÍ		NO	
PROPUESTAS DE MEJORA (modificación, sustitución o supresión)				

ATENCIÓN: Esta página se debe copiar tantas veces como preguntas se deban validar por los expertos.

Pregunta n.º ___*

Copiar aquí el texto de la pregunta tal y como aparece en el cuestionario/encuesta

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que de acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
• La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado)						
• Las opciones de respuesta son adecuadas						
• Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):**						
• Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º ___ de la investigación (Objetivo n.º ___: Copiar el texto del objetivo.)						
• Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º ___ de la investigación (Objetivo n.º ___: Copiar el texto del objetivo.)						
• Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º ___ de la investigación (Objetivo n.º ___: Copiar el texto del objetivo.)						

*Escribir el n.º de pregunta correspondiente.

Todas las preguntas deben ser pertinentes para lograr uno o más objetivos específicos de la investigación. **NO SE DEBE PREGUNTAR POR LA PERTINENCIA DE LA PREGUNTA EN TODOS LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS, solamente se debe preguntar por los objetivos específicos que se consideran pertinentes a la pregunta.

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta n.º ___:				
ADECUACIÓN Motivos por los que se considera no formulada adecuadamente				
PERTINENCIA Motivos por los que se considera no pertinente a los objetivos planteados				
RIESGO: ¿Considera que la pregunta pudiera ser un riesgo para el encuestado? (marcar con una X)	SÍ		NO	
PROPUESTAS DE MEJORA (modificación, sustitución o supresión)				

ATENCIÓN: Esta página se debe copiar tantas veces como preguntas se deban validar por los expertos.

Pregunta n.º ___*

Copiar aquí el texto de la pregunta tal y como aparece en el cuestionario/encuesta

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que de acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
• La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado)						
• Las opciones de respuesta son adecuadas						
• Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):**						
• Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º ___ de la investigación (Objetivo n.º __: Copiar el texto del objetivo.)						
• Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º ___ de la investigación (Objetivo n.º __: Copiar el texto del objetivo.)						
• Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º ___ de la investigación (Objetivo n.º __: Copiar el texto del objetivo.)						

*Escribir el n.º de pregunta correspondiente.

Todas las preguntas deben ser pertinentes para lograr uno o más objetivos específicos de la investigación. **NO SE DEBE PREGUNTAR POR LA PERTINENCIA DE LA PREGUNTA EN TODOS LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS, solamente se debe preguntar por los objetivos específicos que se consideran pertinentes a la pregunta.

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta n.º ___:			
ADECUACIÓN Motivos por los que se considera no formulada adecuadamente			
PERTINENCIA Motivos por los que se considera no pertinente a los objetivos planteados			
RIESGO: ¿Considera que la pregunta pudiera ser un riesgo para el encuestado? (marcar con una X)	SÍ		NO
PROPUESTAS DE MEJORA (modificación, sustitución o supresión)			

ATENCIÓN: Esta página se debe copiar tantas veces como preguntas se deban validar por los expertos.

Pregunta n.º ___*

Copiar aquí el texto de la pregunta tal y como aparece en el cuestionario/encuesta

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que de acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
• La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado)						
• Las opciones de respuesta son adecuadas						
• Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):**						
• Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º ___ de la investigación (Objetivo n.º ___: Copiar el texto del objetivo.)						
• Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º ___ de la investigación (Objetivo n.º ___: Copiar el texto del objetivo.)						
• Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º ___ de la investigación (Objetivo n.º ___: Copiar el texto del objetivo.)						

*Escribir el n.º de pregunta correspondiente.

Todas las preguntas deben ser pertinentes para lograr uno o más objetivos específicos de la investigación. **NO SE DEBE PREGUNTAR POR LA PERTINENCIA DE LA PREGUNTA EN TODOS LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS, solamente se debe preguntar por los objetivos específicos que se consideran pertinentes a la pregunta.

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta n.º ___:			
ADECUACIÓN Motivos por los que se considera no formulada adecuadamente			
PERTINENCIA Motivos por los que se considera no pertinente a los objetivos planteados			
RIESGO: ¿Considera que la pregunta pudiera ser un riesgo para el encuestado? (marcar con una X)	SÍ		NO
PROPUESTAS DE MEJORA (modificación, sustitución o supresión)			

CUESTIONARIO

(Insertar aquí el cuestionario tal y como lo visualizará el participante en la investigación, es decir, el individuo que responderá al cuestionario, prueba...)

Evaluación global del cuestionario

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:

	SÍ	NO
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente (ver CUESTIONARIO)		
El número de preguntas del cuestionario es excesivo		
El instrumento presenta preguntas que pudieran ser un riesgo para el encuestado		

En una escala de 0 a 10, en la que 0 es “nulo” y 10 “excelente”, ¿cómo calificaría globalmente el cuestionario? (marcar con una X en la casilla correspondiente)										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

(En el supuesto de haber asignado una puntuación de 6 o menos responder este recuadro)	
Observaciones y recomendaciones globales del cuestionario:	
ADECUACIÓN Motivos por los que se considera no adecuado	
PERTINENCIA Motivos por los que se considera no pertinente	
PROPUESTAS DE MEJORA (modificación, sustitución o supresión)	

En el supuesto que el experto asignara al cuestionario una puntuación global de 6 o menos, se deberá proceder a la revisión del cuestionario, poniendo especial atención a las observaciones realizadas.

IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Nombre y apellidos	
Afiliación (ocupación, grado académico y lugar de trabajo):	
e-mail	
Teléfono o celular	
Fecha de la validación (día, mes y año):	
Firma	

Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este cuestionario.

Los ANEXOS 1 y 2 son solamente para uso de los autores del cuestionario. NO deben incluirse en el formulario que se entrega a los expertos.

ANEXO 1. VALIDACIÓN POR EXPERTOS DEL CUESTIONARIO

1. **N.º DE EXPERTOS:** Mínimo recomendable es 7. El n.º de expertos es preferible que sea un número impar para evitar, en lo posible, las puntuaciones empatadas que dieran lugar a dudas en si está o no validada una pregunta.
2. **PUNTUACIÓN:** De 1 a 6 puntos (1 = «muy en desacuerdo» a 6 = «muy de acuerdo»).
 - a. Adecuación: es la puntuación mínima entre los tres apartados de «Adecuación».
 - b. Pertinencia: es la puntuación máxima entre los apartados que hubiere de «Pertinencia».
3. **VALIDACIÓN DE UNA PREGUNTA:** Si el promedio de puntuaciones de los expertos es 4 o más, tanto en adecuación como en pertinencia, entonces la pregunta se considerará validada.

PREGUNTA		PUNTUACIÓN EXPERTOS									VALIDACIÓN pregunta (SÍ/NO)
n.º	Evaluación	1	2	3	4	5	6	7	SUMA puntuaciones	PROMEDIO puntuaciones	
1	Adecuación										
	Pertinencia										
2	Adecuación										
	Pertinencia										
3	Adecuación										
	Pertinencia										
4	Adecuación										
	Pertinencia										

Continúa en la pág. siguiente

PREGUNTA		PUNTUACIÓN EXPERTOS									VALIDACIÓN pregunta (SÍ/NO)
n.º	Evaluación	1	2	3	4	5	6	7	SUMA puntuaciones	PROMEDIO puntuaciones	
5	Adecuación										
	Pertinencia										
6	Adecuación										
	Pertinencia										
7	Adecuación										
	Pertinencia										
8	Adecuación										
	Pertinencia										
9	Adecuación										
	Pertinencia										
10	Adecuación										
	Pertinencia										
11	Adecuación										
	Pertinencia										
12	Adecuación										
	Pertinencia										
13	Adecuación										
	Pertinencia										

Continúa en la pág. siguiente

PREGUNTA		PUNTUACIÓN EXPERTOS									VALIDACIÓN pregunta (SÍ/NO)
n.º	Evaluación	1	2	3	4	5	6	7	SUMA puntuaciones	PROMEDIO puntuaciones	
14	Adecuación										
	Pertinencia										
15	Adecuación										
	Pertinencia										
16	Adecuación										
	Pertinencia										
17	Adecuación										
	Pertinencia										
18	Adecuación										
	Pertinencia										
19	Adecuación										
	Pertinencia										
20	Adecuación										
	Pertinencia										
21	Adecuación										
	Pertinencia										

Continúa en la pág. siguiente

PREGUNTA		PUNTUACIÓN EXPERTOS									VALIDACIÓN pregunta (SÍ/NO)
n.º	Evaluación	1	2	3	4	5	6	7	SUMA puntuaciones	PROMEDIO puntuaciones	
22	Adecuación										
	Pertinencia										
23	Adecuación										
	Pertinencia										
24	Adecuación										
	Pertinencia										
25	Adecuación										
	Pertinencia										
26	Adecuación										
	Pertinencia										
27	Adecuación										
	Pertinencia										
28	Adecuación										
	Pertinencia										
29	Adecuación										
	Pertinencia										

Continúa en la pág. siguiente

PREGUNTA		PUNTUACIÓN EXPERTOS									VALIDACIÓN pregunta (SÍ/NO)	
n.º	Evaluación	1	2	3	4	5	6	7	SUMA puntuaciones	PROMEDIO puntuaciones		
30	Adecuación											
	Pertinencia											
GLOBAL										Adecuación	n/30 =	
										Pertinencia	n/30 =	

ANEXO 2. IDENTIFICACIÓN DE LOS EXPERTOS

Experto n.º 1	
Nombre y apellidos:	
e-mail	
celular	

Experto n.º 2	
Nombre y apellidos:	
e-mail	
celular	

Experto n.º 3	
Nombre y apellidos:	
e-mail	
celular	

Experto n.º 4	
Nombre y apellidos:	
e-mail	
celular	

Experto n.º 5	
Nombre y apellidos:	
e-mail	
celular	

Experto n.º 6	
Nombre y apellidos:	
e-mail	
celular	

Experto n.º 7	
Nombre y apellidos:	
e-mail	
celular	

Nota: Añadir tantos cuadros de identificación como expertos participen de la validación.

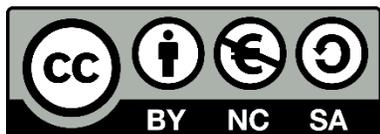
Contacto: Departamento de Metodología de la Investigación – **Dirección de Investigación**

e-mail: dirmetodologiainvestigacion@unach.cl

Fono: +56-42-2433592

Correo postal: Universidad Adventista de Chile, Casilla 7-D, Chillán - Chile

Ubicación: Camino a Tanilvoro, km 12 - Chillán - Chile



BY (*Attribution / Atribución*): La reproducción total o parcial de esta publicación requiere la atribución de la obra a su autor y editores.

NC (*Non-Commercial / No Comercial*): La obra no puede ser utilizada con fines comerciales.

SA (*Share Alike / Compartir Igual*): Permite obras derivadas bajo la misma licencia o similar



UNACH
UNIVERSIDAD ADVENTISTA
DE CHILE